

Standpunt LBC-K.U.Leuven i.v.m. ontslag BAP personeelslid

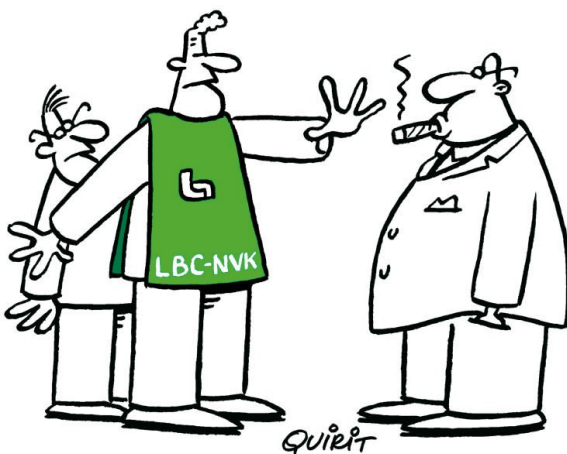
De vakbondsdelegatie van LBC aan de K.U.Leuven verdedigt sinds jaar en dag het **vrij en onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek** en onderzoeksvalorisatie voor de samenleving. In onze syndicale acties pleiten wij al jaren voor structurele bijkomende publieke middelen voor onderzoek. We willen ons niet uitspreken over de wenselijkheid van het proefveld in Wetteren voor de ontwikkeling van GGO-aardappelen, noch over de legitimiteit van de actie ertegen en de gebruikte actievormen. Daarover bestaan er binnen onze geledingen namelijk verschillende meningen, en dat moet kunnen.

Wij zien de universiteit als de plaats bij uitstek waar waarheidsvinding centraal staat en waar valorisatie van kennis gekaderd wordt in maatschappelijke en ethische waarden. Onderzoek en valorisatie gaan van nature gepaard met fricties en dissidenties: botsingen van visies, theorieën, methodologieën, technieken, toepassingen ... Dit kan men vaststellen op alle domeinen en tegelijk ook in wereldwijde discussies. Vanaf de oorsprong van de K.U.Leuven is het nooit anders geweest. Botsingen van ideeën en tegelijk een grote tolerantie – beide behoren tot haar erfgoed – hebben ertoe geleid dat zij nu op het gebied van onderzoek en innovatie mede toonaangevend is in de wereld.

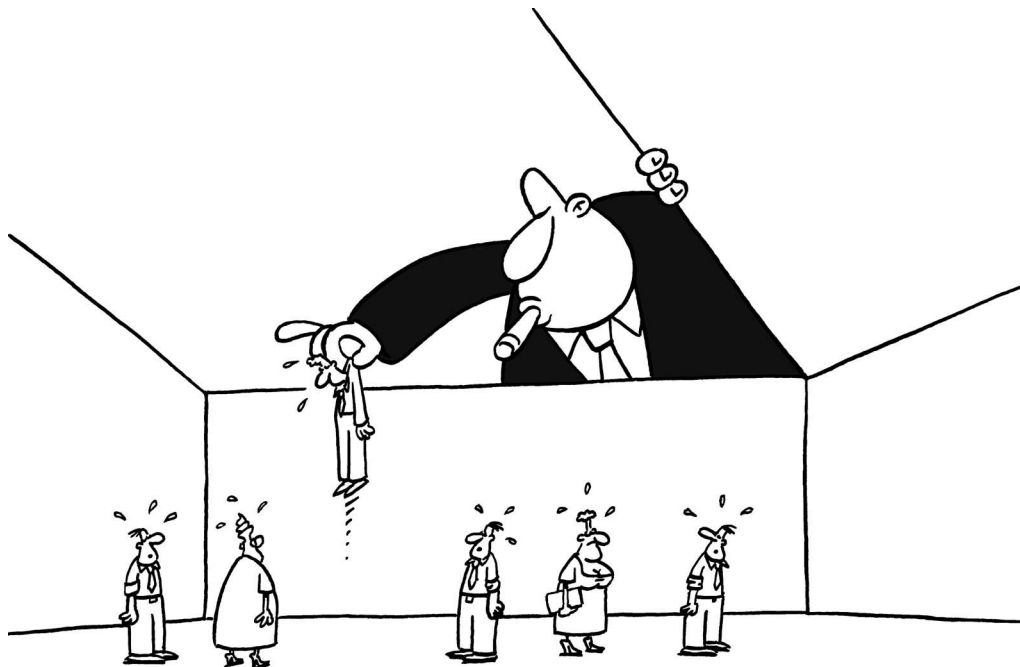
Bij de gebeurtenissen in Wetteren op 29 mei 2011 heeft deze botsing van ideeën in een actie van het FLM geleid tot de beschadiging van een proefopstelling. Voor zover het FLM vanaf het begin de bedoeling had om grootschalige schade aan te richten aan dit experiment, kan de vakvereniging dit alleen maar betreuren en solidair zijn met de onderzoekers die ook ter plaatse waren en moesten toezien. De academische wereld in het algemeen heeft in die zin trouwens dit onderdeel van de actie al veroordeeld en dit zorgvuldig onderscheiden van het propageren van afwijkende opinies.

Als vakbond verdedigen wij echter in de eerste plaats de werknemers. De academische overheid van de K.U.Leuven heeft als enige universiteit in Vlaanderen represailles genomen tegen een personeelslid. We hebben ernstige problemen met de wijze waarop dit ontslag tot stand kwam. Naar onze mening, die trouwens breed wordt

gedeeld (zie o.m. petitie en publieke reacties), werd dit **overhaast** doorgevoerd, waarbij de betrokkene geen serieus recht op verweer en bijstand werd gegeven. In tegenstelling tot het administratief en technisch personeel, waarvoor bij CAO een ontslagprocedure bestaat met mogelijkheden tot bemiddeling en beroepsprocedures, is er voor het academisch personeel momenteel geen duidelijke ontslagprocedure. Het arbeidsrecht op zichzelf is ongeschikt om in een academische context problemen als dit te beslechten.



We zijn reeds lang vragende partij om via onderhandeling een moderne en degelijke CAO af te sluiten, die ook in andere opzichten een aangepast kader biedt voor academisch personeel. Daarom vragen wij naar aanleiding van dit ontslag onderhandelingen op te starten over een nieuwe **CAO voor het AP**, waarin onder meer een degelijke en duidelijke ontslagprocedure wordt uitgewerkt, inclusief een sluitende omschrijving van de **reikwijdte van de wetenschappelijke deontologie** en de sancties bij mogelijke inbreuken daartegen.



We verzetten ons tegen dit ontslag en tegen de wijze waarop het tot stand kwam. Wij verzoeken de Academische Overheid om het ontslag van dr. Barbara Van Dyck te hertoetsen op basis van bovenvermelde elementen. Zij nam naar eigen zeggen zelf niet deel aan de beschadiging van het proefveld, maar heeft wel publiekelijk haar steun betuigd aan de actie en weigerde haar mening in te slikken. Een universiteit zou een oase van kritische reflectie moeten zijn, waarbij ook fundamentele meningsverschillen mogelijk zijn. Dat je mening niet overeenkomt met die van het universiteitsbestuur, is volgens ons geen geldige reden voor sancties, laat staan de buitenproportioneel zware sanctie van ontslag om dringende redenen.

Los van CAO onderhandelingen en eventueel aanpassingen aan het arbeidsreglement wensen we mee te werken aan een **breed en open maatschappelijk debat** over de balans tussen de vrijheid van onderzoek en de vrijheid van meningsuiting en actievoeren, een debat waarin alle standpunten kunnen verdedigd worden **zonder dreiging met ontslag**. Ook een breed en open maatschappelijk debat over de wenselijkheid van publiek gefinancierde ontwikkeling en valorisatie van controversiële technologieën en de rol van patenten t.o.v. publiek toegankelijke onderzoeksresultaten gaan we niet uit de weg.

Meer informatie over LBC-K.U.Leuven op <http://www.lbckul.be>

